

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 6 ИМЕНИ ГЕРОЯ КУБАНИ
АТАМАНА МИНГРЕЛЬСКОГО ХУТОРСКОГО КАЗАЧЬЕГО ОБЩЕСТВА
С.А. ОСЬМИНИНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ АБИНСКИЙ РАЙОН**

**Справка по результатам проведения государственной итоговой
аттестации по общеобразовательным программам среднего общего
образования в форме ЕГЭ за 2022-2023 учебный год**

В 2021-2022 учебном году в МБОУ СОШ № 6 был сформирован один десятый класс: 10 «А» - технологического профиля агротехнологической направленности и гуманитарного профиля социально- педагогической направленности, в которых обучалось 26 учащихся. В течение 2021-2022 учебного года из классов выбыло 16 обучающихся в связи с поступлением в СПО, оставление на повторное обучение - 6 обучающихся. В 11 «А» классе в 2022-2023 учебном году обучалось 4 обучающихся. В группе социально- педагогической направленности на профильном уровне изучались русский язык, история, биология, в группе агротехнологической направленности - химия и биология, русский язык. Учебный план 10-11 классов, реализующих ФГОС среднего общего образования, выполнен полностью.

Для учащихся 11 «А» класса в течение учебного года учителями-предметниками проводились дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ. В течение учебного года согласно плану ВСОКО на 2022-2023 учебный год в 11 классах проводились пробные экзамены в форме ЕГЭ, ВПР по учебным предметам. Проведя анализы результатов пробных ЕГЭ, учителя организовали дополнительные групповые занятия со слабоуспевающими и среднеуспевающими учащимися для ликвидации пробелов и отработки «западающих» тем с группами обучающихся. Велся мониторинг посещения дополнительных занятий по обязательным предметам и предметам по выбору.

Киселевич Денис и Тоноян Саргис посещали онлайн - консультации с учителем информатики МБОУ СОШ № 17

Все необходимые мероприятия по подготовке к государственной итоговой аттестации и единому государственному экзамену, определённые документами федерального, регионального и муниципального уровня, организованы и проведены по специальному плану согласно всем установленным срокам. Все выпускники и их родители (законные представители) ознакомлены под подпись с нормативными документами.

ЕГЭ по русскому языку сдавали 4 обучающихся, математику профильного уровня – 2 выпускника, математику базового уровня - 2. На ЕГЭ по математике и русскому языку достигнуты следующие результаты:

--	--	--	--	--	--	--	--

Предмет	Учитель	Минимальное количество баллов	Средний балл по школе	Преодолели порог успешности	Ниже минимального количества баллов	Обученность
Русский язык	Канцидал Татьяна Николаевна	4	56,3 58,88	4	0	100%
Математика (базовый уровень)	Рязанов Владимир Анатольевич	2	3,5 (3,71)	2	0	100%
Математика (профильный уровень)	Рязанов Владимир Анатольевич	2	57	2	0	100%

Анализ ЕГЭ 2022 -2023 учебного года по русскому языку в МБОУ СОШ № 6

ЕГЭ по русскому языку в данном учебном году сдавали 4 выпускников. Все преодолели порог успешности. Средний тестовый балл – 56,3 (58,88) что на 2,58 баллов ниже прошлогоднего показателя в нашей школе. Трое выпускников набрали баллов от 0 до 60, один выпускник набрал баллов от 61 до 80. Меньше всего набрала баллов Бублик Дарья- 43 балла.

С целью наилучшей подготовки учащихся к ЕГЭ учителем Канцидал Т.Н. кроме уроков и дополнительных занятий, проводились также индивидуальные консультации и потемные зачёты в продолжение всего учебного года.

Структура КИМ в 2023 г. изменилась:

1) В части 1 экзаменационной работы изменён порядок следования заданий на основе микротекста (1–3).

2) В задании 2 (в КИМ 2022 года – задание 3) части 1 экзаменационной работы изменены формулировка, система ответов (множественный выбор) и спектр предъявляемого языкового материала.

3) Заданиям 3 (в КИМ 2022 года – задание 1), 21 и 26 части 1 экзаменационной работы присвоен статус заданий повышенного уровня с учётом расширения языкового материала, предъявляемого в указанных заданиях. Так, задание 3 (в КИМ 2022 года – задание 1) становится заданием не общелингвистического, а сугубо стилистического анализа текста. Задания 3 (в КИМ 2022 г. – задание 1), 21 и 26 разрабатываются в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем элементов стилистического анализа, перечнем пунктуационных правил и перечнем основных изобразительно-выразительных средства языка, представленными в кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ по русскому языку. Кроме того, в задании 26 изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 4 до 3).

4) В задании 4 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и система ответов (множественный выбор), расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Орфоэпический словарь).

5) В задании 5 части 1 экзаменационной работы расширен предъявляемый языковой материал (обновлён Словарик паронимов).

6) В задании 8 части 1 экзаменационной работы изменена система оценивания (максимальное количество баллов уменьшено с 5 до 3).

7) В задании 9 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка и спектр предъявляемого языкового материала (задание по формату стало аналогичным орфографическим заданиям 10–12).

8) Изменена формулировка задания 27 части 2 экзаменационной работы; изменён максимальный балл по критерию К2 «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (уменьшен с 6 до 5). Кроме того, в критериях К7 и К8 исключено понятие «негрубая ошибка».

9) Уточнены нормы оценивания сочинения при наличии фактической(-их) ошибки (ошибок); в связи с этим внесены коррективы в критерии К1, К2, К3, К12.

10) В критериях оценивания сняты ограничения на максимальный объём сочинения.

11) Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 54.

Первая часть КИМ позволяет проверить умение анализировать микротекст, выделять основную информацию, вставлять пропущенные языковые единицы, определять лексическое значение слова в контексте. Формулировка заданий позволяет также проверить уровень внимания и качество чтения выпускника, умение точно отвечать на поставленный вопрос, обращая внимание на шрифтовые выделения, графическое оформление задания, в том числе форму ответа: линия, табличка, клеточки и их количество.

Текстовые задания, завершающие первую часть КИМ по русскому языку, отличаются разнообразием и требуют от выпускника целого комплекса умений и глубоких знаний о типах речи, изобразительных и лексических средствах выразительности. Если определение средства связи слов в предложении по-прежнему вызывало затруднения у 4 учеников (зад. 25), то задание 26 в разной степени выполнили почти все учащиеся.

Наиболее успешно выполнены задания задания № 4 (орфоэпические нормы) - 100%, № 6 (лексические нормы) - 100%, № 7 (Морфологические нормы) - 75%, № 8 (синтаксические нормы) - 75% - в разной степени, № 18 (обращения, вводные слова) - 75%, № 20 (пунктуация с сложных синтаксических конструкций) - 75%, № 22 (информационная переработка текста) - 75%, № 26 (75%) (Языковые средства выразительности).

Не выполнены задания № 21 (пунктуационный анализ текста) - 0%, № 3 (стилистический анализ) - 0%, № 9 (правописание корней) - 0%, № 14 (слитное, раздельное написание частей речи) - 0%, № 25 (средства связи предложений в тексте) - 0%, не вполне успешно выполнены задания № 10 (правописание приставок), № 11 (правописание суффиксов).

Вторая часть КИМ по русскому языку традиционно направлена на проверку умения писать сочинение по прочитанному тексту. Нужно отметить уточнение к оценке письменной работы по критерию К2 (комментарий). Это уточнение критерия позволяет обратить внимание учащихся на умение строить письменное аргументативное высказывание, приводя конкретные примеры из исходного текста, комментируя смысловую связь между примерами. Также здесь ясно просматривается преемственность в обучении и подготовке к итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

С сочинением в разной степени справились все выпускники 2023 года.
2 часть. Сочинение

№ критерия	К 1	К 2	К 2	К 2	К 2	К 2	К 2	К 3	К 4	К 4	К 5	К 5	К 6	К 6	К 7	К 7	К 7	К 8	К 8	К 8
	16	16	26	36	46	56	66	16	06	16	16	26	16	26	16	26	36	16	26	36
Выполнено	26	0	2	3	4	9	8	26	2	24	10	16	18	8	7	6	4	2	7	4
% выполнения	100	0	7,6	11,5	15,3	34,6	30,7	100	7,6	92,3	38,4	61,5	69,2	30,7	26,9	23	15,3	7,6	26,9	15,3
№ критерия	К 9	К 9	К 10	К 10	К 11	К 12														
	16	26	16	26	16	16														
Выполнено	18	6	18	7	26	26														
% выполнения	69,2	23	69,2	26,9	100	100														

Как видно из данной таблицы, на 100 % выполнены критерии К1(формулировка проблемы текста), К 3 (позиция автора),К 11,К 12 (фактологическая точность, этические ошибки).

К 2 - комментарий - набрали 5 баллов 100% обучающихся, Все обучающиеся прокомментировали проблему текста.

К4 (обоснование собственного мнения) –100%, К5(смысловая цельность, речевая связность) – 61,5%, К6 (точность и выразительность речи) 100%, К 7 (орфографическая грамотность)- 50%, К 8 (пунктуационные нормы) –50%, К 9 (грамматические нормы)- 50%, К 10 (речевые нормы)- 100%.

Набрали баллов меньше по заданиям, касающихся орфографической и пунктуационной грамотности К8(пунктуационные нормы).

Подводя итог, скажем, что самый низкий балл за всю работу получили баллов Бублик Дарья (43), а самый высокий – Киселевич Денис (67).

Таблица динамики среднего балла ЕГЭ по русскому языку в СОШ № 6

2016 - 2017 уч.г.	2017-2018 уч.г.	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
68,9	73,36	72,62	75,1	62,6	58,88	56,3

Учебный год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по России	Ниже минимального количества баллов	ФИО учителя
2022-2023уч.г	56,3				-	Канцидал Татьяна Николаевна

Сравнительный анализ пробного ЕГЭ и результатов экзамена по русскому языку в 11 «А» классе (2022 – 2023 уч. г.) показал, что по результатам экзамена стало меньше высокобалльников, причина в слабой

психологической готовности обучающихся, отсутствии у ребят мотивации в получении высоких баллов на ЕГЭ, высокой самооценке некоторых ребят, в непонимании сложности сдачи русского языка в форме ЕГЭ.

Сопоставительный анализ сдачи русского языка в форме ЕГЭ в 11 «А» классе (2022 – 2023 уч. г.)

№ п/п	Фамилия, Имя	Годовая оценка	ЕГЭ балл/оценка	Итоговая
1	Бублик Дарья Александровна	3	43/3	3
2	Киселевич Денис Владимирович	4	67/4	4
3	Мышова Наталья Геннадьевна	4	57/4	4
4	Тоноян Саргис Аветикович	3	58/4	4

Подтвердили свои результаты на ЕГЭ все обучающиеся 11 класса.

**Анализ ЕГЭ по математике
Сравнительный анализ сдачи ЕГЭ по математике
(профильный уровень) за пять лет:**

Учебный год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Ниже минимального количества баллов	ФИО учителя
2018-2019 уч.г	45,37	56,9	58,6	-	Рязанов Владимир Анатольевич
2019-2020 уч.г	44,7	53,3			Рязанов Владимир Анатольевич
2020-2021 уч.г.	32,2		57,0	6 (Варавин Максим-18, Дубина Екатерина-18, Иващенко Ксения-18, Коркач Эдуард-18, Свириденко Евгений-23, Чижевская Виктория-18)	Воронова Вероника Валерьевна
2021-2022 уч.г.	22,4 (33,3 после пересдачи)			5 (Дубина Владимир - 17, Чичигина Диана - 11, Горецкий Кирилл- 11)	Рязанов Владимир Анатольевич
2022-2023 уч.г.	57				Рязанов Владимир Анатольевич

Экзамен по математике профильного уровня в 2023 году сдавали 2 чел. Преодолеl порог успешности 2 чел. –12 заданий (68) баллов и Тоноян Саргис 8 заданий (46) баллов. Средний балл по школе – (57) баллов. Экзамен состоит из 18 заданий (11 заданий с кратким ответом, 7 заданий с полным ответом)

11 «А» (профильный уровень))

№ зад.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Кол-во выполн.	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1						1
%	100	50	100	50	100	100	100	100	50	50	100	50	0	0	0	0	0	50

Из 11-ти заданий с кратким ответом лучше всего справились с заданиями:

- 1) Планиметрия – 100%;
- 3) Начала теории вероятностей – 100%.
- 5) Простейшие уравнения – 100%;
- 6) Вычисления и преобразования – 100%;
- 7) Производная и первообразная – 100%;
- 8) Задачи с прикладным содержанием - 100%;
- 11) Наибольшее и наименьшее значение функций – 100%

Киселевич Денис выполнил два задания второй части №12 - 2 балла из 2-х и №16 – 1 балл и 4-х.

выбрали	Не преодолели	0-60	61-80	81-100
2	0	1	1	0

С учащимися при подготовке к экзамену в течении года проводились дополнительные занятия и консультации. При подготовке к экзамену использовались различные методы для подготовки выпускников к экзамену: сборники ЕГЭ, электронные учебники, материалы, размещенные на сайтах Решу ЕГЭ.рф, ege-ok.ru, Fir1.ru

Анализ ЕГЭ 2022 по математике (базовый уровень)

Экзамен по математике базового уровня в 2023 году сдавали 2 чел. Лучше всех справились с экзаменом: Мышова Наталья – 12 баллов
Средний балл – 9,5. Средняя отметка – 3,5.

Экзамен состоит из 21 задания с кратким ответом
Лучше всего выпускники справились с заданиями:

- 1) Простейшие текстовые задачи – 100%;
- 3) Чтение графиков и диаграмм – 100 %;
- 4) Преобразования выражений – 100 %;
- 6) Выбор оптимального варианта – 100%;
- 7) Анализ графиков и диаграмм – 100%;
- 8) Анализ утверждений – 100%.

Хуже всего справились с заданиями:

- 13) Задачи по стереометрии – 0 %;
- 14) Вычисления – 0 %;
- 16) Вычисления и преобразования – 0 %;
- 17) Простейшие уравнения – 0 %;
- 18) Неравенства – 0 %;
- 19) Числа и их свойства – 0 %;
- 21) Задачи на смекалку – 0 %;
- 20) Текстовые задачи – 0 %

11 «А» (базовый уровень)

№ зад.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----

Кол-во выполн.	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	0
%	100	50	100	100	50	100	100	100	50	50	50	50	0
14	15	16	17	18	19	20	21						
0	1	0	0	0	0	0	0						
0	50	0	0	0	0	0	0						

С учащимися при подготовке к экзамену в течение года проводились дополнительные занятия и консультации. При подготовке к экзамену использовались различные методы для подготовки выпускников к экзамену: сборники ЕГЭ, электронные учебники, материалы, размещенные на сайтах Решу ЕГЭ.рф, ege-ok.ru, Fipi.ru.

Сопоставительный анализ сдачи математики в форме ЕГЭ в 11 «А» классе (2022 – 2023 уч. г.)

№ п/п	Фамилия, Имя	Годовая оценка	ЕГЭ балл/оценка	Итоговая
1	Бублик Дарья Александровна	3	7/3	3
2	Киселевич Денис Владимирович	4	68/4	4
3	Мышова Наталья Геннадьевна	3	12/4	3
4	Тоноян Саргис Аветикович	3	46/3	3

Экзамены по выбору

Выбор предметов по выбору на итоговую аттестацию обусловлен в большей мере, теми специальностями, которые выбрали выпускники для поступления в вуз. Вместе с тем, анализ итоговой аттестации, показал, что двое выпускников сдавали ЕГЭ по выбору: двое обучающихся сдавали математику (профильный уровень) (50%), двое сдавали Математику (базовый уровень) (50%), двое человек сдавали информатику (50%).

Сравнивая выбор предметов выпускниками за три года можно заметить, что самыми востребованными в 2022-2023 учебном году являются **информатика** так как выпускники поступают на факультет прикладной информатики.

Анализ ЕГЭ по информатике.

Экзамен по физике в 2023 году сдавали два выпускника 11 «Б» класса Тоноян Саргис, Киселевич Денис. Средний тестовый балл – 64 баллов.

Сопоставительный анализ сдачи информатики в форме ЕГЭ в 11 «А» классе (2022 – 2023 уч. г.)

№ п/п	Фамилия, Имя	Годовая оценка	ЕГЭ балл/оценка	Итоговая
1	Киселевич Денис Владимирович	5	80/5	5
2	Тоноян Саргис Аветикович	4	48/3	4

Обучающийся Тоноян Саргис не подтвердил свою итоговую и годовую оценку по информатике. Расхождение в баллах между годовой оценкой и отметкой полученной на экзамене в 1 балл. Причина низкого результата экзамена в тревожности обучающейся, неуверенности в своих силах. Необъективность оценивания обучающейся учителем информатики Рязанова В.А. Киселевич Денис подтвердил годовую и итоговую оценки. Набрал 80 баллов.

С выпускниками проводились дополнительные занятия учителем информатики Рязановым В.А. Учителем использовались по подготовке к ЕГЭ по физике сборник «Подготовка к ЕГЭ-2023 по информатике», КИМы муниципального пробного экзамена, электронные учебники, материалы, размещенные на сайтах Решу ЕГЭ. рф, ege-ok.ru, Fipi.ru.

Уроки информатики посещались администрацией школы, при этом учителю была оказана методическая помощь.

Выводы:

1. Школа обеспечила сдачу ЕГЭ по русскому языку и достижение всеми выпускниками минимального балла успешности по русскому языку и получению аттестатов (средний балл в школе по русскому языку – 56,3, что ниже среднего балла по школе по сравнению с 2022 годом (58,88),

2. Школа обеспечила сдачу ЕГЭ выпускниками 11 класса и достижение всеми выпускниками минимального балла успешности по математике (базовый уровень). Средний балл по школе 8,5 баллов, что ниже среднего балла 2022 года (14,8).

3. Школа обеспечила сдачу ЕГЭ выпускниками 11 класса и достижение всеми выпускниками минимального балла успешности по математике (профильный уровень): Средний балл в школе по математике профильного уровня– 57, что выше среднего балла 2022 года (33,3);

4. Средний балл ЕГЭ по информатике составил 64 балла. Об ученика справились с экзаменом.

5. В школе имеются высокобалльники: Киселевич Денис - 80 баллов.

Рекомендации:

Администрации школы: вести контроль за качеством преподавания и объективностью оценивания через посещение уроков администрацией школы: учителей биологии, физики, математики.

- провести входной контроль в 2-4, 5-9 , 10-11 классах по русскому языку, математике;
 - провести пробные в форме ЕГЭ по русскому языку, математике, предметам по выбору в конце 1,2,3,4 четвертей.
- проводить часы -контроля работы педагогов - предметников по подготовке к ЕГЭ;

- провести анализ выбора обучающимися 11 класса предметов для сдачи ЕГЭ с приглашением родителей обучающихся;

2. Учителям - предметникам:

- - активно использовать в своей работе дифференцированное обучение,
- - активизировать участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, научно- практических конференциях ;
- - провести анализ входного контроля с целью выявления остаточных знаний, пробелов в знаниях обучающихся;
- - провести анализ пробных экзаменов по русскому языку, математике, предметам по выбору с целью коррекции знаний обучающихся;
- - вести потемный контроль знаний обучающихся для ликвидации выявленных пробелов в знаниях;
- - вести качественное преподавание профильных предметов;
- -проводить промежуточный контроль по всем предметам учебного плана в 2-11 классах согласно Положению о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости .

3. Классному руководителю 11а класса Шевченко Л.Ф.:

- активизировать самоопределение выпускников с учетом их потребностей через участие школы в проектах «Билет в будущее», «Большая перемена».

- усилить контроль над посещением учащимися дополнительных занятий для подготовки к ЕГЭ;

- провести родительское собрание, посвященное выбору обучающимися предметов:

- доводить до сведения родителей успешность выполнения обучающимися всех видов работ: ВПР, АДР, пробных экзаменов, онлайн- экзаменов.

4. Педагогу-психологу.:

-проводить тренинги с обучающимися по снятию напряженности и тревожности;

-проводить индивидуальные собеседования с выпускниками и их родителями;

Заместитель директора по УВР



Т.Н. Канцидал